


ROMÂNIA Ministerul Apărării Naționale UNITATEA MILITARĂ 02192 Nr. AP462 din 03.02.2021 - Constanța -		Neclasificat
		Exemplar unic
		Ediția 1
		Revizia 1

COMANDANTUL UNITĂȚII MILITARE 02192

Comandor

Dr.ing. Alecu TOMA



De acord

DIRECTOR GENERAL ADMINISTRATIV

Comandor

Mihael TÎRȘOAGĂ

**PROCEDURA OPERAȚIONALĂ**

**privind elaborarea Procesului-verbal de evaluarea conformității  
propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini**

Cod: P.O. 02192 - 03.02 - 05

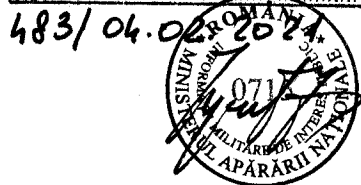
Verificat

Șef serviciu achiziții

Colonel

Adrian MIHĂILĂ

AVIZAT  
Pentru **PUBLICARE**  
ȘEF STRUCTURĂ SECURITATE  
**Lt. col. IGNAT-GUY M.**

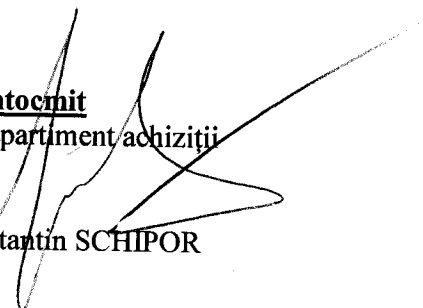


Întocmit

Șef compartiment achiziții

Căpitan

Constantin SCHIPOR



NECLASIFICAT

**- PAGINĂ ALBĂ -**

*[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]*

## CUPRINS

Conținut	Pagina
CUPRINS	3
1. SCOP	3
2. DOMENIUL DE APLICARE	3
3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ	3
4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI	3
5. DESCRIEREA PROCEDURII OPERAȚIONALE	3
6. RESPONSABILITĂȚI	5
7. FORMULARUL DE DISTRIBUIRE/DIFUZARE	5
8. ANEXE	5
8.1. Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini	6-11

**1. SCOP**

Stabilirea modului în care se face evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini în cadrul procedurilor de atribuire inițiate în cadrul UM 02192 Constanța.

**2. DOMENIUL DE APLICARE**

Procedura este utilizată de către personalul Serviciului achiziții, planificare resurse, management contracte și marketing precum și al compartimentelor de specialitate care au responsabilități în ceea ce privește organizarea și derularea procedurilor de achiziții în Academia Navală „Mircea cel Bătrân”.

**3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ**

- Legea 98/2016 – “Legea privind achizițiile publice”
- H.G. 395/2016 – “Pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din L 98/2016”
- Legea 101/2016- Legea privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

**4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI**

- ANMB** = Academia Navală “Mircea cel Bătrân”;
- SEAP** = Sistemul electronic de achiziții publice;
- DUAE** = Documentul Unic de Achiziții European.

**5. DESCRIEREA PROCEDURII OPERAȚIONALE**

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor are obligația de a analiza conformitatea propunerii tehnice cu cerințele caietului de sarcini

Evaluarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți și întocmirea Procesului-verbal de evaluare tehnică se desfășoară în următoarele etape:

<b><u>Etapele evaluării tehnice</u></b>	<b>Responsabil</b>
<b>I. Evaluarea documentelor prezentate de ofertanți</b>	
- Propunerea tehnică se va prezenta la rubrica special prevăzută în SEAP în acest sens, respectiv „Documente de calificare și propunere tehnică” și va fi semnată cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat;	<b>Comisia de evaluare</b>
<b>1. Verificarea formularului de propunere tehnică</b>	
- conformitatea cu formularul pus la dispoziție de ANMB, incluzând toate informațiile solicitate;	<b>Comisia de evaluare</b>
- verificarea corespondenței propunerii tehnice cu cerințele/specificațiile prevăzute în caietului de sarcini;	
-	
<b>2. Verificarea anexelor la formularul de propunere tehnică</b>	
- angajamentul ofertantului de a nu subcontracta furnizarea produselor ulterior emiterii comenzii de livrare fără acceptul ANMB, către operatori economici care nu au fost nominalizați ca fiind subcontractanți de specialitate în cadrul ofertei în alte condiții decât cele prevăzute la art. 219 din Legea nr. 98/2016, coroborate cu cele ale art. 151 din Anexa la H.G. nr. 395/2016, respectiv art. 232 din Legea nr. 99/2016, coroborate cu cele ale art. 156 din Anexa la H.G. nr. 394/2016, document ce va fi semnat în forma autentică;	<b>Comisia de evaluare</b>
- declarația pe proprie răspundere a ofertantului din care să rezulte faptul că, la elaborarea ofertei, ofertantul a ținut cont de obligațiile referitoare la condițiile privind protecția muncii care sunt în vigoare în România, precum și că le va respecta în vederea implementării contractului;	
- declarația pe proprie răspundere a ofertantului din care să rezulte faptul că, la elaborarea ofertei, ofertantul a ținut cont de respectarea obligațiilor relevante din domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă care sunt în vigoare în România, precum și că le va respecta în vederea implementării contractului;	
- planificarea fizică și valorică a activităților pe săptămâni (graficul de implementare a contractului) – dacă este cazul;	
- evidențierea aspectelor care vor face obiectul evaluării tehnice, în conformitate cu factorii de evaluare stabiliți – dacă este cazul;	
<b>II. Elaborarea solicitărilor de clarificări și/sau completări necesare în vederea evaluării tehnice</b>	<b>Comisia de evaluare</b>
- comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia;	
- solicitările de clarificări se transmit în SEAP în format electronic, semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat;	
- răspunsul ofertantului se transmite în SEAP în format electronic, semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat	
- comisia de evaluare analizează răspunsurile la solicitările de clarificări și decide dacă oferta este neconformă, inacceptabilă sau admisibilă.	

<b>III. Întocmirea procesului-verbal de evaluare tehnică</b>	
- întocmirea procesului-verbal de evaluare tehnică;	<b>Comisia de evaluare</b>
- întocmirea comunicărilor fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă inacceptabilă sau neconformă, motivele concrete care au stat la baza deciziei ANMB și transmiterea acestora prin SEAP;	
- publicarea procesului-verbal de evaluare în SEAP semnat cu semnătură electronică calificată.	

**6. RESPONSABILITĂȚI**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Structura</b>	<b>Responsabilitatea</b>	<b>Observații</b>
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1	<b>Comisia de evaluare</b>	- analizează propunerile tehnice prezentate de ofertanți în conformitate cu cerințele/ specificațiile prevăzute în caietului de sarcini; - elaborează solicitările de clarificări în vederea evaluării tehnice; - elaborează procesul-verbal de evaluare tehnică care se aprobă de către comandantul ANMB.	

**7. FORMULARUL DE DISTRIBUIRE/DIFUZARE**

Difuzarea procedurii operaționale este realizată în format electronic.

<b>Nr. Crt.</b>	<b>Scopul difuzării</b>	<b>Microstructura/ Persoana</b>	<b>Data difuzării</b>
1.	aplicare	Serviciului achiziții, planificare resurse, management contracte și marketing	

**8. ANEXE**

Anexa nr. 1 - "Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini"

## ANEXA Nr.1

Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare

Încheiat astăzi, [introduceți data întocmirii procesului verbal], cu ocazia desfășurării ședinței de evaluare a ofertelor.

**Procedura de atribuire:**

Contract de achiziție publică/Acord cadru de: [introduceți denumirea contractului de achiziție publică/acordului cadru]

Cod/Coduri CPV\*: [introduceți codul/codurile CPV]

\*CPV – nomenclatorul de referință în domeniul achizițiilor publice

**Anunț de participare:**

- pe site-ul [www.e-licitatie.ro](http://www.e-licitatie.ro) anunțul de participare nr. [introduceți numărul anunțului de participare] din [introduceți data publicării anunțului de participare];
  - pe site-ul <http://ted.europa.eu> anunțul de participare publicat în [introduceți suplimentul Jurnalului Oficial al Uniunii Europene] cu nr. [introduceți numărul anunțului de participare] din [introduceți data publicării anunțului de participare].
- Valoarea estimată a achiziției: [introduceți valoarea estimată a achiziției]

Comisia de evaluare este numită prin decizia nr. [introduceți numărul deciziei de numire a comisiei de evaluare] din [introduceți data] și compusă din:

r.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
.	_____ [introduceți numele și prenumele]	Președinte cu sau fără drept de vot [precizați în funcție de caz]
.	_____ [introduceți numele și prenumele]	Membru
.	_____ [introduceți numele și prenumele]	Membru

a finalizat evaluarea propunerilor tehnice primite, după cum urmează:

Procesul de evaluare se realizează cu sprijinul experților cooptați numiți prin decizia nr. [introduceți numărul deciziei de desemnare a experților cooptați] din [introduceți data] și toate înregistrările se bazează pe dovezile reflectate în raportul emis de experții cooptați și rezumate în notele incluse în procesul verbal al ședinței de evaluare a ofertelor. [în cazul în care la ședința de evaluare a ofertelor nu participă experți cooptați, aceste informații se elimină]

Informațiile din DUAE și din documentele ce îl însoțesc au fost verificate de comisia de evaluare în data [introduceți data] iar rezultatul verificării se regăsește în procesul verbal nr. [introduceți nr. procesului verbal] din data [introduceți data].

În urma verificării informațiilor din DUAE și din documentele ce îl însoțesc și a răspunsurilor la solicitările de clarificări cu privire la informațiile prezentate [dacă nu au fost solicitate clarificări cu privire la informațiile prezentate, aceste informații se vor elimina], au fost:

- i. declarate admise ofertele prezentate de următorii ofertanți:
  1. [introduceți denumirea ofertanților]
- ii. respinse ofertele prezentate de următorii ofertanți:

r. crt.	Ofertant	Motivele de respingere
1.	<i>[introduceți denumirea ofertanților]</i>	<i>[introduceți motivele de respingere și temeiul legal în baza căruia se face respingerea]</i>

În continuare, comisia de evaluare continuă procesul de evaluare a ofertelor prin evaluarea propunerilor tehnice prezentate.

#### Evaluarea propunerilor tehnice

Procesul de evaluare se realizează pe baza informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în oferta și a documentelor suplimentare identificate în Oferta prezentată. Principalele aspecte ale evaluării propunerilor tehnice sunt prezentate mai jos, în timp ce aspectele detaliate se regăsesc în anexe la prezentul proces verbal, identificate după cum urmează:

NECLASIFICAT

Ofertant	Cerința minimă din Caietul de sarcini	Referința din Caietul de sarcini pentru cerința minimă <i>[Capitolul/paragraful]</i> Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime	Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile <i>[pagină; paragraful]</i> Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini	Rezultatul evaluării	Clarificări solicitate pe durata evaluării ofertelor în legătură cu informațiile prezentate	Răspunsul primit ca urmare a solicitării de clarificări	Evaluarea răspunsului primit	Rezultatul evaluării în urma răspunsului primit
Ofertant nr. 1	Introduceți un rezumat al cerinței minime din Caietul de Sarcini care are corespondență în informațiile solicitate prin propunerea tehnică	Introduceți referința  Introduceți o scurtă descriere a informațiilor din propunerea tehnică pe baza căreia comisia de evaluare evaluează îndeplinirea cerinței minime	Introduceți referința Introduceți informații despre evaluarea de către comisia de evaluare a informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini	i. Sunt necesare clarificări, sau ii. Cerință minimă îndeplinită, sau iii. Cerință minimă neîndeplinită	Introduceți data și clarificările solicitate privind informațiile prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime	Introduceți data și răspunsul primit ca urmare a solicitării de clarificări	Introduceți informații despre evaluarea de către comisia de evaluare a răspunsului primit ca urmare a solicitării de clarificări	i. Cerință minimă îndeplinită, sau ii. Cerință minimă neîndeplinită
Ofertant nr. 2								
Ofertant nr. ...								

Ofertant	Ofertant nr. 1 <i>[introduceți denumirea Ofertantului]</i>	Ofertant nr. 2 <i>[introduceți denumirea Ofertantului]</i>	Oferta nr. ...
Oferta este conformă/neconformă/inacceptabilă/inadecvată	<i>[introduceți informații privind rezultatul evaluării și temeiul legal în baza căruia se face eventuala respingere]</i>	<i>[introduceți informații privind rezultatul evaluării și temeiul legal în baza căruia se face eventuala respingere]</i>	



NECLASIFICAT

Punctajul obținut în urma aplicării factorilor de evaluare de natură tehnică este reflectat în tabelul de mai jos:

Descrierea factorilor de evaluare tehnici și calitativi			Acordarea punctajului						
Factori de evaluare tehnici și calitativi  (toate informațiile din această secțiune trebuie să extindă cerințele din Caietul de sarcini / Propunerea tehnică)	Pondere Factor %	Ponderare în cadrul factorului, dacă este cazul	Justificarea punctajului acordat				Punctaj	Punctaj ponderat	Punctaj pe secțiune
			Informații din propunerea tehnică	Puncte slabe	Puncte tari	Justificarea comisiei de evaluare			
Factor de evaluare nr. 1 <i>Introduceți denumirea factorului</i>	%		<i>[introduceți informații din propunerea tehnică pe baza cărora comisia de evaluare stabilește punctele tari sau punctele slabe și care oferă baza pentru acordarea punctelor - de exemplu: Capitol, pagina, paragraf]</i>	<i>[introduceți informații privind punctele slabe identificate de comisia de evaluare pe baza informațiilor din propunerea tehnică pentru acest factor de evaluare care justifică oferirea punctelor]</i>	<i>[introduceți informații privind punctele tari identificate de comisia de evaluare pe baza informațiilor din propunerea tehnică pentru acest factor de evaluare care justifică oferirea punctelor]</i>	<i>[introduceți justificarea comisiei de evaluare cu privire la punctajul acordat pentru acest subfactor de evaluare, prin raportare la informațiile din propunerea tehnică, punctele tari și punctele slabe]</i>			
1 Subfactorul de evaluare nr. 1.1.		%							
Subfactorul de evaluare nr. 1.2.		%							
Subfactorul de evaluare		%							

NECLASIFICAT

nr. 1.n.									
Factor de evaluare nr. 2	%	-							
Introduceți denumirea factorului									
2	Subfactorul de evaluare nr. 2.1.	%							
	Subfactorul de evaluare nr. 2.2.	%							

*Notă: Se va utiliza tabelul de mai sus pentru fiecare ofertant în parte care a depus o ofertă admisibilă*

În urma evaluării propunerilor tehnice și pe baza informațiilor prezentate de Ofertanți, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

- i. *[prezentați concluziile comisiei de evaluare referitoare la evaluarea propunerilor tehnice și justificarea punctajului acordat pe baza factorilor de evaluare, și dacă este cazul clarificările care au fost solicitate]*
- ii. ....
- iii. ....

Comisia de evaluare a întocmit următoarele solicitări de clarificări identificate a fi necesare pe durata procesului de evaluare și le-a transmis Ofertanților. *[în situația în care nu sunt necesare clarificări, aceste informații se vor elimina.]*

*[în situația în care comisia de evaluare a solicitat clarificări cu privire la propunerile tehnice, se vor prezenta următoarele informații]:*

1. prin adresa nr .../ data .... s-au solicitat clarificări Ofertantului ..... cu privire la următoarele aspecte *[se vor detalia pe scurt elementele pentru care au fost necesare clarificări, făcându-se trimitere la procesele verbale intermediare prin care s-au luat decizii în sensul solicitării de clarificări.]*

2. ....

În urma evaluării răspunsurilor la solicitările de clarificări, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

- i. *[prezentați concluziile comisiei de evaluare referitoare la evaluarea propunerilor tehnice. În situația în care comisia de evaluare respinge una sau mai multe oferte, se vor prezenta, în mod argumentat, și motivele de respingere pentru fiecare ofertă în parte și temeiul legal.]*

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar original pentru a fi înregistrat în dosarul achiziției.

<p>Comisia de evaluare Președinte <i>cu sau fără</i> drept de vot <i>[precizați în funcție de caz]</i>- _____ <i>[introduceți numele și prenumele]</i> (numele, prenumele și semnătura) Membru – _____ <i>[introduceți numele și prenumele]</i> (numele, prenumele și semnătură) Membru – _____ <i>[introduceți numele și prenumele]</i> (numele, prenumele și semnătură)</p>
---

